

Ergebnisse der Fragebogenaktion

Etwas enttäuschend war die geringe Teilnehmerzahl. Hier hätten wir vom TVM wohl etwas besser auf die Mannschaften eingehen/zugehen können. Aber die Durchführung der Meisterschaften hatte uns doch ziemlich in Beschlag genommen. Einige Fragebogen kamen (und kommen vielleicht noch) noch mit der Post. Dennoch will ich **das vorläufige Ergebnis** schon einmal veröffentlichen.

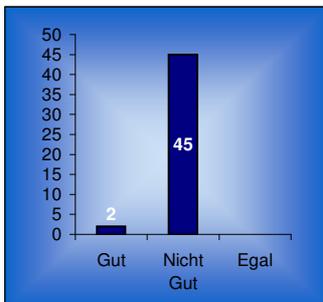
Stand: 06.07.2005

Die Ergebnisse kann man natürlich unterschiedlich interpretieren.

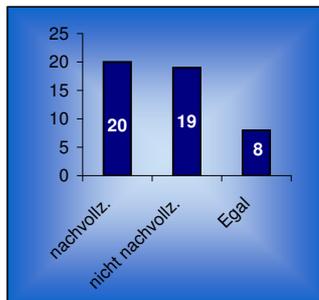
Relativ eindeutig sind jedoch die Ablehnung der eingleisigen 1. Bundesliga und die Ablehnung der Verringerung der Teilnehmer an Deutschen Seniorenmeisterschaften.

Teil A - Änderungen im Seniorenbereich

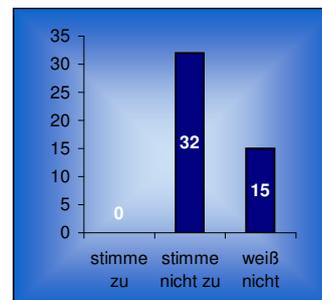
1) Dass sich nur noch 8 Mannschaften zu den Seniorenmeisterschaften qualifizieren finde ich:



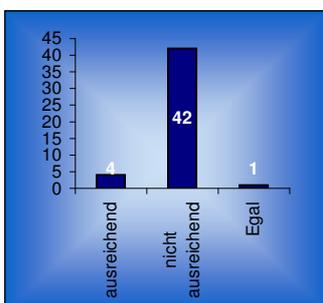
2) Die Zuordnung des Berliner Turnerbundes zur Regionalgruppe Nord anstatt zur geografisch näheren Gruppe Ost ist für mich:



3) Die Mannschaften der Regionalgruppe Ost werden relativ schnell das Leistungsniveau der anderen Regionalgruppen erreichen:



4) Die Formulierung in der FGO (5.2.2.2) Zitat: „Der Modus für die Verfahrensweise über eventuelle Nachrücker, falls die zugewiesenen Plätze durch die Regionalgruppen nicht ausgeschöpft werden, wird in der jeweiligen Ausschreibung geregelt.“ halte ich für



"Fazit - Seniorenbereich:"

zu Frage 1)

Einig sind sich die Prellballer, dass die bisherige Teilnehmerzahl je Klasse nicht von 10 auf 8 verringert werden sollte. Zumal sich die Teilnehmerzahl für die "bisherigen" Prellballmannschaften tatsächlich auf 6 verringert, da 2 Mannschaften aus dem Osten hinzukommen sollen.

zu Frage 2)

Hier gibt es offenbar eine sehr unterschiedliche Auffassung. Offenbar abhängig ob der befragte aus dem Norden oder Süden kommt.....

zu Frage 3)

Diese Frage war im Zusammenhang mit Frage 1 zu sehen. Mache sich jeder seinen eigenen Reim darauf

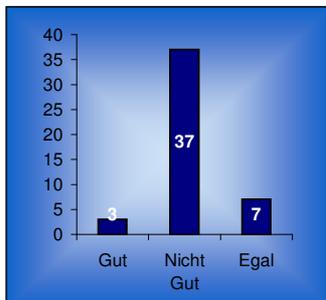
zu Frage 4)

Offenkundig sind fast alle Befragten sich einig, dass die Formulierung für Nachrücker wohl doch etwas zu "schwammig" ist.

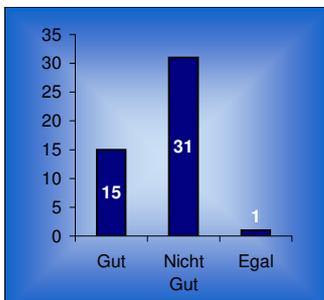


Teil B - Änderungen im Aktivenbereich, Geplantes und Allgemeines

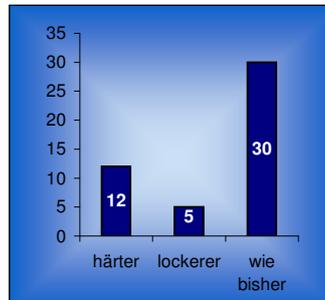
5) Was hältst Du von der neuen, eingleisigen Bundesliga?



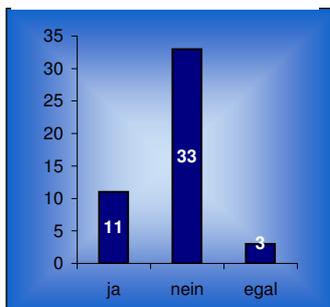
6) Was hältst Du von der Strafgeld für Bundesliga-Teams ohne Nachwuchsarbeit?



7) Wie sollten die Schiedsrichter Deiner Meinung nach pfeifen ?



8) Sollte die Decke wieder als Fehler gewertet werden ?



"Fazit Aktivenbereich, Sonstiges:"

zu Frage 5)

Ein relativ eindeutiges Ergebnis. Viele halten u.a. die anfallenden Fahrtkosten in der eingleisigen Bundesliga für zu hoch.

zu Frage 6)

Hier gehen die Meinungen auseinander. Während ein Drittel meint die Jugendarbeit "herbeizwingen" zu können, sehen 2 Drittel die Gefahr, dass die ein oder andere Mannschaft dann einfach ihre Meldung zurückzieht. (Ich gebe zu, dies ist eine nicht sehr objektive (aber mögliche) Interpretation des Ergebnisses ;-).

zu Frage 7)

Die "Senioren" werten die "Nachvollziehbarkeit der Schiedsrichterentscheidungen für Zuschauer" geringer als das möglichst saubere Prellen.

zu Frage 8)

Die Mehrzahl möchte dass die Decke nicht als Fehler gewertet wird. Eventuell damit es nicht zu noch mehr Spielunterbrechungen kommt ?

Bemerkungen die dem Fragebogen hinzugefügt wurden:

Allgemeine Bemerkungen:

- "Schülerschlaglinie wieder einführen und den Schülerinnen Ball abschaffen."
- "Eigene Meisterschaft für Männer 60"
- "ohne M60 die Meisterschaft"
- "Die Schiedsrichter sollten einheitlicher (auf beiden Seiten gleich) urteilen/pfeifen" (Wurde mehrfach geäußert)
- "Gleichbehandlung der Teams/Spieler durch die Schiedsrichter ohne Rücksicht auf Namen und Alter."
- "Auch wenn ich nicht immer mit den Leistungen der Schiedsrichter zufrieden bin: Die Schiedsrichter müssten besser entschädigt werden, denn sie machen einen harten Job über viele Stunden und opfern ihre Freizeit"
- "Auspielen der Plätze 7-10 am Samstag ist schlecht. Der alte Modus war besser"
- "Alle Änderungen bezüglich der eingleisigen BL und der Modus für Seniorenmeisterschaften müssen sofort rückgängig gemacht werden."

Bemerkungen zur eingleisigen Bundesliga:

- "Warum bei einer eingleisigen Bundesliga noch eine Deutsche Meisterschaft ???"
- "Die Deutsche Meisterschaft ist doch dann eine Farce"
- "Die alte Regelung war gut"
- "Glaube nicht, dass es etwas bringt."
- "Die Wege zu den Spieltagen sind zu lang. Meisterschaften fallen dann weg."
- "Da es sie nun gibt, die Folgen sorgfältig beobachten und die Entwicklung evtl. rückgängig machen."

weiter auf Seite 3

Bemerkungen zur Strafgebühr:

- "zur Strafgebühr: Wird die Teams zerstören. Nachwuchsarbeit ist wichtig, läßt sich aber nicht erzwingen."
- "Strafgebühr kommt ca. 20 Jahre zu spät"
- "Zu spät und nicht hart genug. Im Faustball Zwangsabstieg nach 1 Jahr"
- "In unserem Verein bekommen wir keinen Nachwuchs, da Fußball (männl.) und Handball (weibl.) zu stark."
- "Strafgebühr macht nur Sinn, wenn es jemand als "Aufgabe" begreift."
- "Die Teams ohne Nachwuchsarbeit werden vermutlich aufhören, da zu teuer."
- "Ich halte Prellball für Amateure. Ein Strafgeld führt deshalb zum Rückzug von noch mehr Vereinen. Sinnvoller wäre eine Prämie für Vereine mit Jugendarbeit. Aber: woher nehmen ?"

Bemerkungen zur Verringerung auf 8 Mannschaften:

- "Verringerung auf 8 Mannschaften ist nicht gut, absolut besch....."
- "wird den Prellball im Seniorenbereich kaputt machen."
- "Der Modus bei den Seniorenmeisterschaften sollte beibehalten werden, da sonst viele Mannschaften keine Chance hätten mal an DM teilzunehmen."
- "Der bisherige Modus ist sehr gut mit 3 RM plus Ausrichter-Region. Die Streuung ist größer und damit breitenmäßig anregender (insgesamt 10 Teams). Es kommt häufiger vor, dass 2 sehr starke Teams aus einem Verband jegliche weitere Qualifikation für ein 3-tes starkes Team verhindern. - Ostdeutsche Teams sollten ihre Leistung erst einmal bei den bisherigen Regionalmeisterschaften unter Beweis stellen. Doch leider meldet kein ostd.Team. Wenn sich bei der Regionalmeisterschaft zukünftig nur noch 2 Teams qualifizieren können, so wird das Interesse an Teilnahme bei vielen Teams zurückgehen, da ihre Hoffnung auf den dritten Rang (die ersten Plätze sind ggf. bereits durch überstarke Teams vergeben) sie nicht weiter bringen würde."

Auch wenn neue Regelungen des öfteren etwas bringen, so sollte man in diesem Fall die bisherige Regelung beibehalten im Sinne einer größeren Fächerung, die im Sinne der Vereine ist die sehr wohl wissen, dass sie den 1. Rang bei der DM nicht erreichen können und für die noch gilt: "Teilnehmer bei einer DM" gewesen zu sein."